

MOROŽIN d.o.o.
23 210 Biograd na Moru
Zadarska 30.
OIB: 58758875763

1 St-842/16

23

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
13 01 2017. god. u 1 primjeraka sa
_____ priloga i _____ rubrika.
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana _____
20 ____ . god. **Posl. broj: 1 St-842/16-9**
Plaćena pristojba _____
Nedostaje pristojba _____
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

Potpis tijelatnika:



IZVJEŠĆE

PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Privremeni stečajni upravitelj:
Ante Vukašina, dipl.oec.

Zadar, 13. siječnja 2017.

1st -842/16

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

ANTE VUKAŠINA

23 000 ZADAR, Dr. Franje Tuđmana 46.C

OIB:65643961597

Mobitel: 098/445-722

e-mail: ante.vukasina@zd.t-com.hr

Zadar, 13. siječnja 2017.godine

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

13-01-2017

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Stečajni sudac Ardena Bajlo

Posl. broj: 1 St-842/16-9

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnoga upravitelja

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru Posl. br. 1 St-842/16-9 od 29. lipnja 2016. godine imenovan sam za privremenog stečajnoga upravitelja nad stečajnim dužnikom MOROŽIN d.o.o., Biograd na Moru, Zadarska 30, OIB: 58758875763, sa zadatkom:

1. postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te
2. ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU:

NAZIV:	MOROŽIN, d.o.o.
SJEDIŠTE:	Biograd na Moru, Zadarska 30
REGISTARSKI BROJ:	110004754
OIB:	58758875763
TEMELJNI KAPITAL:	20.000,00 kuna
Osnivači članovi/društva:	Dorjana Morožin, OIB: 17282447698 Biograd na Moru, Zadarska 30
Osobe ovlaštene za zastupanje:	Boris Morožin, OIB: 99167159443 Biograd na Moru, Zadarska 30
Djelatnost (NKD 2007):	28.99 Proizvodnja ostalih strojeva za posebne namjene

1. IMOVINA DUŽNIKA

Nakon preuzimanja dužnosti a da bi stupio u kontakt sa odgovornom osobom – direktorom stečajnog dužnika potražio sam u Poreznoj upravi Zadar, Telefonskom imeniku i u Poslovnoj Hrvatskoj podatke za kontakt (telefon, mobitel i mail) dužnika i odgovorne osobe. Na telefone koje sam dobio (023/301-910, 023/343-166, 023/343-168) nitko se nije javljao ili se dobije odgovor da se broj ne koristi. Što se tiče e-maila: info@morozin.com, on se više ne koristi.

Pokušao sam od osoba koji su svojevremeno surađivali sa direktorom tvrtke dobiti broj telefona ili mobitela za kontakt ali nitko mi nije dao broj koji se koristi. Nažalost u telefonskom imeniku nema ni privatnih telefona na ime vlasnice tvrtke - Dorjana Morožin a ni na ime odgovorne osobe - Boris Morožin.

Nakon što su propali svi pokušaji da telefonom, mobitelom ili e-mailom stupim u kontakt sa odgovornom osobom društva Borisom Morožinom, dana 11. srpnja 2016. poslao sam dopis (preporučeno s povratnicom) na ime vlasnice tvrtke MOROŽIN d.o.o. (Dorjana Morožin) i na ime odgovorne osobe MOROŽIN d.o.o. (Boris Morožin). U dopisu sam ih obavijestio da je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MOROŽIN d.o.o., da sam imenovan za privremenog stečajnoga upravitelja koji treba ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Nažalost ni od navedenog nije bilo nikakve koristi pa kako u ovakvim okolnostima nisam mogao, sukladno pravilima struke obaviti povjereni mi zadatak, zamolio sam stečajnog suca da se odgovornoj osobi dužnika: Boris Morožin iz Biograda na Moru, Zadarska 30. izda nalog koji ga obvezuje na suradnju u ovom stečajnom postupku. Sud je odredio novo ročište za određivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za dan 27. listopada 2016. na koje imenovani nije došao. Slijedom navedenog kako je evidentno da Boris Morožin izbjegava dužnosti propisane čl. 180. i 177. Stečajnog zakona, sud je temeljem odredbe čl. 178. Stečajnog zakona naložio njegovo prisilno dovođenje i provedbu tog naloga povjerio Policijskoj upravi Zadarskoj. Temeljem toga a pod prijetnjom prisilnog privođenja dana 1. prosinca 2016. na Trgovačkom sudu u Zadru održano je ročište radi davanja podataka o stečajnom dužniku neophodnih za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu je bio direktor dužnika Boris Morožin, dao izjavu i obećao suradnju i dostavu dokumentacije ali nakon toga se ništa nije dogodilo.

- Ovo predstavlja poseban problem jer očito da bez odgovorne osobe (direktora) nije moguće doći do točnih podataka o imovini društva i ostalim bitnim informacijama kako bi se po zakonu i pravilima struke sproveo ovaj stečajni postupak.
- U Poreznoj upravi dobio sam informaciju da ne znaju što se događa s dužnikom zadrugom jer zadnji izvještaj koji su dostavili u poreznu upravu bio je 2007. godinu i da nakon toga ništa ne dostavljaju. Porezna uprava im je zbog nedostavljanja izvještaja obračunala i kaznu ali nitko nije reagirao na to.

Prema prikupljenim podacima utvrđeno je da je društvo MOROŽIN d.o.o. osnovano Izjavom o osnivanju društva od 31.12.2004. godine sa namjerom da obavlja poslove proizvodnje ostalih strojeva za posebne namjene – strojeva za pakiranje, a registrirano je i za obavljanje drugih djelatnosti.

Ovaj prethodni stečajni postupak trajao je znatno duže od roka koji je prvotno odredio stečajni sudac i od uobičajenog postupka, uz napomenu da se ne radi o nemaru i neodgovornosti stečajnog upravitelja, već o objektivnim okolnostima (gore navedeno), koje su me onemogućile da povjereni mi zadatak obavim u danom roku i sukladno pravilima struke.

Što se tiče odnosa dužnika prema Trgovačkom sudu, stečajnom upravitelju i stečaju treba napomenuti da na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika.

Zbog specifičnih uvjeta u obavljanju ovog prethodnog stečajnog postupka, ovo izvješće kako metodološki tako i po iznesenim podacima znatno odstupa od uobičajene prakse. Vođen podacima iz poslovne dokumentacije i uvidom u Sudski registar i portal Poslovna hrvatska utvrdio sam da je Boris Morožin, Biograd na Moru, Zadarska 10. direktor tvrtke MOROŽIN d.o.o.. bio odgovorna osoba i u obrtu TEXNEX i FRAKTALNA MARKA d.o.o. koja je isto završila u stečaju.

Nakon puno uloženog napora uspio sam doći do određene dokumentacije i podataka koje dajem u nastavku.

Dužnik ne poslije još od 2007. godine

Odnos prema dužniku i situaciju oko toga oslikava i činjenica da odgovorna osoba nema ni pečat – misli da mu ga je netko u međuvremenu ukrao.

Prema dostupnim podacima (iz Porezne uprave) **zadnji godišnji izvještaji koje je dužnik MOROŽIN d.o.o. dostavilo bili su za 2007.godinu.**

1.1. Vrijednost dugotrajne imovine

Dužnik u svojim poslovnim knjigama na dan 31.12.2007. (prema onome što se moglo dobiti od dužnika) ima prikazanu dugotrajnu nematerijalnu i materijalnu imovinu.

ELEMENTI	AOP oznaka	2007.
B) DUGOTRAJNA IMOVINA	002	19.109
I. NEMATERIJALNA IMOVINA	003	0
II. MATERIJALNA IMOVINA	010	19.109

NAPOMENA:

Radi se o alatima, računalnoj i ostaloj opremi dok je dužnik obavljao proizvodnu djelatnost. Na dan sastavljanja ovog izvješća dužnik nema nikakvu nematerijalnu i materijalnu imovinu pa se **ne može očekivati da se ostvari ikakav prihod od prodaje materijalne imovine.**

1.2. Vrijednost kratkotrajne imovine

Dužnik u svojim poslovnim knjigama na dan 31.12.2007. ima prikazanu slijedeću kratkotrajnu imovinu.

ELEMENTI	AOP oznaka	2007.
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA (u kn)	034	2.866.469
I. ZALIHE (u kn)	035	2.348.056
II. POTRAŽIVANJA (u kn)	043	518.413
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (u kn)	050	0

NAPOMENA:

Dužnik ne posluje godinama i ovo su podaci za 2007. godinu pa je više nego jasno da dužnik nema nikakvu kratkotrajnu imovinu kada su u pitanju zalihe (sirovine i materijal, proizvodnja u tijeku, gotovi proizvodi, trgovačka roba...). Naime, prikazane zalihe odnose se na zalihe sirovina i materijala za proizvodnju strojeva i nedovršene strojeve za pakiranje u raznim stupnjevima dovršenosti. Stvarno to i ne postoji, a i ono što bi se „pronašlo“ nema nikakvu vrijednost jer se to nikome ne može prodati.

Nažalost ni druga bilančna pozicija - potraživanja ne pokazuju realno stanje stvari jer dužnik ne posluje od 2007. godine i sve da je potraživanje realno prikazano davno je u zastari.

Dužnik stvarno nema nikakve kratkotrajne imovine.

AKTIVA	2007
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	
B) DUGOTRAJNA IMOVINA	19.109
I. NEMATERIJALNA IMOVINA	
II. MATERIJALNA IMOVINA	19.109
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	
IV. POTRAŽIVANJA	
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA	2.866.469
I. ZALIHE	2.348.056
II. POTRAŽIVANJA	518.413
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	2.833
E) UKUPNO AKTIVA	2.888.411

Iako po prikazanoj Bilanci (za 2007. godinu) dužnik ima imovinu koja bi trebala biti dostatna za pokriće dijela obveza dužnika očito to nije tako. Naime, bilančne pozicije nikako ne prikazuju realno stanje imovine dužnika (kratkotrajne imovine).

Očito je da dužnik nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti i koristiti za podmirenje bilo kakvih obveza društva.

2. IZVJEŠĆE ODGOVORNE OSOBE DUŽNIKA

Na pitanje o poslovanju dužnika, o razlozima stečaja i mogućnostima financijskog restrukturiranja dužnika od direktora dužnika gospodina Borisa Morožina dobio sam slijedeće odgovore:

„Morožin“ d.o.o. je obiteljska tvrtka, specijalizirana za proizvodnju oprema za pakiranje. Stasala je oslanjajući se na obiteljski kadar (sin i kćerka i ja smo bili stalno uposleni) i supruga Dorjana, kao vanjski suradnik za računovodstvo i financije. Obzirom da se radilo o proizvodnom procesu u opremu za pakiranje gdje je koeficijent obrtaja relativno nizak, vlastitim ulaganjima u firmu, rješavala se potreba za obrtnim kapitalom.

U tom periodu (2005. god) banke su nerado pratile proizvodne firme, tako da se to rješavalo vlastitim obiteljskim kapitalom.

Firma je radila na cijelom hrvatskom tržištu, a ponešto i na regionalnom..

U toku 2006. godine za novi proizvodni program Calmag uređaja, firma je sklopila partnerstvo s zagrebačkom firmom Grafokarton za prvu probnu seriju Calmag uređaja od 4000 komada. Nakon što prodaja napravljenih Calmag uređaja, nije krenula željenom dinamikom i obimom, Grafokarton je pustio na naplatu zadužnice za svoja ulaganja i blokirao račun firme. Tom blokadom „Morožin“ d.o.o. je izgubio svoj poslovni ritam i nije se uspio oporaviti u svom poslovanju.

Jedino rješenje je bilo nalaženje novog partnera i to se uspjelo, s zagrebačkim ELEKTROKONTAKTOM d.d. 2007. Godine. S tom firmom se uspjelo izaći na svjetsko tržište (USA), ali je pred samu realizaciju posla smijenjena uprava pa se posao nije realizirao.

Tom zadnjom izgubljenom šansom, Morožin d.o.o. je izgubio svaku mogućnost poslovnog oporavka.

Firma se u svom ubrzanom rastu (14 djelatnika) našla se s problemom mikro (hrvatskog) tržišta jer se hrvatsko tržište brzo zasitilo s strojevima za pakiranje.

Zato se išlo i s drugim Calmag programom s partnerskim ugovorima.

Te 2005 do 2010 godine bile su turbulentne u privredi kao i u trgovini.

Manjak obrtnog kapitala i dugovanja je bio veliki, i naravno da su to najteže podnosile male firme kao Morožin d.o.o..

Pored toga mi smo imali jednu veliku krađu dijela proizvodnje koju smo dislocirali u Zagreb i za to imamo policijske očevide i popise nestale robe.

Zbog te krađe imamo manjkavosti u dokumentaciji koju ste tražili.

Očito da su svi su davno „digli ruke“ od dužnika i on nikome ne treba, pa nitko ne želi imati veze s tim.

Po njihovom mišljenju ovaj stečaj je „problem“ Trgovačkog suda, stečajnog suca, stečajnog upravitelja i vjerovnika (među kojima je i država) kojima je dužnik ostao dužan. Dužnik i odgovorna osoba dužnika:

- nisu pristupili na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka,
- nisu dostavljali godišnje izvještaje ni u FINA (GFI) ni u Poreznu upravu (račun dobiti i gubitka, Bilanca i Prijava poreza na dobit), iako su imali zakonsku obvezu da to naprave,
- nisu stečajnom upravitelju, davali potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak i nisu pomagali pri ispunjavanju njegovih zadataka iako su po članku 177. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15) bili to obvezni.

Uvažavajući sve što je izneseno mislim da bi se poslovanjem dužnika prije Trgovačkog suda i stečajnog upravitelja trebale pozabaviti neke druge institucije.

3. STEČAJNI RAZLOG

Financijska agencija je dana 03.06.2016. dostavila Trgovačkom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom MOROŽIN d.o.o., Biograd na Moru, Zadarska 30, OIB: 58758875763, navodeći da dužnik na dan 1.rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3402 dana u iznosu od 3.090.683,81 kuna, te da ima 1 zaposlenika.

Članak 5. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15) propisuje da se stečaj može otvoriti samo ako postoje stečajni razlozi: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Na dan pisanja ovog izvješća žiro-račun koji je dužnik imao i to:

- HR3124840081103206496 otvoren kod RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. Zagreb je ugašen. Od 27.04.2016. dužnik **nema aktivnih žiro računa**. Inače dužnik je bio neprekidno **u blokadi od 13.01.2011.godine pa sve do gašenja računa 27.04.2016.**

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Dužnik je neprekidno blokiran od 13.01.2011. godine do dana sastavljanja ovog Izvješća što je puno više od 60 dana, kako to određuje čl. 6. st. 2. Stečajnoga zakona pa je očito ispunjen ovaj stečajni razlog.

Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Analizirajući prikupljenu dokumentaciju, bilančne pozicije i **uvidom u stvarno stanje očit**o da je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

PASIVA	2007
A) KAPITAL I REZERVE	246.976
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	20.000
II. KAPITALNE REZERVE	500.000
III. REZERVE IZ DOBITI	
IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE	
V ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK	28.030
VI DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE	301.053
VII MANJINSKI INTERES	-
B) REZERVIRANJA	24.616
C) DUGOROČNE OBVEZE	18.926
D) KRATKOROČNE OBVEZE	2.711.705
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	-
F) UKUPNO – PASIVA	3.002.224

Očito je da postoje stečajni razlozi i da sukladno čl. 7. Stečajnog zakona treba podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

4. ZAKLJUČAK

Procjenjujem da bi troškovi vođenja stečajnog postupka (troškovi prethodnog postupka, zatvaranje postojećeg i otvaranje novog žiro-računa, izrada pečata, troškovi objave oglasa i različite pristojbe, poštarina, izrada popisa imovine, nagrada stečajnog upravitelja, knjigovodstvene usluge ...) iznosili 35.500,00 kuna.

Iako po poslovnim knjigama dužnik ima nekakvu imovinu koja bi trebala biti dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka uvidom u stvarno stanje to nije tako. Naime, bilančne pozicije (zadnje dostupno stanje za 2007. godinu) nikako ne prikazuju realno stanje kratkotrajne imovine dužnika (zalihe, potraživanja od kupaca, ostala potraživanja...).

Uvažavajući sve gore navedeno **smatram da nema nikakve imovine dužnika – ono što će činiti stečajnu masu iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.**

S obzirom da sam utvrdio postojanje stečajnog razloga, predlažem sudu da stečajni sudac donese slijedeću odluku:

U prethodnome stečajnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MOROŽIN d.o.o., Biograd na Moru, Zadarska 30, OIB: 58758875763, kao stečajnim dužnikom, pozivaju se stečajni vjerovnici kao i sve ostale zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 35.500,00 kuna, svrha plaćanja: "za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka pod brojem: Posl. br. 1 St-842/16-9", te ovom sudu dostave dokaz o uplati traženog predujma, nakon čega će se stečajni postupak nad dužnikom otvoriti te zakazati ispitno i izvještajno ročište vjerovnika i vjerovnici pozvati prijaviti svoje tražbine u stečajni postupak.

Ako se ovaj zatraženi predujam ne uplati u ostavljenom roku, sud će nakon proteka tog roka donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju ovoga stečajnog postupka i brisanju stečajnog dužnika iz sudskog registra na temelju članka 132. Stečajnog zakona, iz razloga što je u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka utvrđeno kako stečajni dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Vukašina dipl. oec.

MOROŽIN d.o.o.

23 210 Biograd na Moru

Zadarska 30.

OIB: 58758875763

Privremeni stečajni upravitelj:

Ante Vukašina dipl.oec.

Zadar, 13. siječnja 2017.godine

18t-842/16

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
13 01 2017. god. u 1 primjeraka sa
1 prilogom i _____ rubrika.
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s otkrovenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana _____
20 _____ god.
Plaćena pristojba _____
Nedostaje pristojba _____
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

Potpis djelatnika:

Posl. broj: 1 St-842/16-9

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STEČAJNOM SUCU

PREDMET: Prijedlog troškovnika za vođenje stečajnog postupka

Temeljem članka 89. točka 2. Stečajnog zakona u nastavku Vam dostavljam precizno određenu visinu troška koji bi nastao vođenjem stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom MOROŽIN d.o.o., Biograd na Moru, OIB: 58758875763.

PROCJENA TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

R. br.	STAVKA	Iznos kn
1.	Administrativne takse, biljezi, poštarina (6 mj. x 100 kn)	600,00 kn
2.	Izrada pečata	200,00 kn
3.	Troškovi popisa imovine	1.000,00 kn
4.	Administrativni troškovi (zatvaranje i otvaranje računa, uredski materijal ...)	500,00 kn
5.	Knjigovodstvene usluge (6 mj. x 1.000 kn)	6.000,00 kn
6.	Nagrada stečajnog upravitelja - prethodni postupak i stečaj (6 mj. x 2.000 Kn neto ili 4.000 bruto)	24.000,00 kn
7.	Ostali troškovi (mobitel, telefon, druge režije...) prema stvarnim troškovima iz računa usluga (6 mj. x 200 kn)	1.200,00 kn
8.	Ostalo	2.000,00 kn
UKUPNO:		35.500,00 kn

NAPOMENA:

- ovo se odnosi samo na troškove stečajnog postupka, ostale eventualne troškove ako ih bude ne mogu predvidjeti

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Vukašina dipl.oec.